

Op de grens van Voorschoten of over de grens van het toelaatbare?

Soms moet je verder kijken dan je eigen gemeentegrens.

Op 24 oktober j.l. heeft longarts Dr. H. J. W. Schreur van het Haga Ziekenhuis, namens de gezamenlijke longartsen aldaar, een brandbrief gestuurd naar de gemeenteraad van onze buurgemeente Leidschendam- Voorburg. Het is vrij ongebruikelijk dat artsen zich zo duidelijk mengen in publieke discussies en daar zo duidelijk stelling innemen.

Er wordt in deze brief grote zorgen geuit over de stroom van patienten met chronische longaandoeningen (astma, bronchitis en longemfyseem). Zo bekend is bestaat er een verband enerzijds tussen deze longaandoeningen en longkanker en anderzijds met de kwaliteit van de ingeademde lucht. De aanwezigheid van concentraties koolmonoxide, zwavel- en stikstofdioxide, ozon en diverse vormen van fijnstof bepalen in sterke mate het voorkomen van longaandoeningen. Dit gaat zeker ook op voor jonge kinderen, zeker die met asmatische aandoeningen. Ook wordt gewezen op het directe verband met aangeboren afwijkingen bij babies, te vroeg geboorten en gewichtsproblemen.

De meest actuele metingen (2013-2016) wijzen voor Leidschendam Noord op verontrustende concentraties van o.a. stikstofdioxide en fijnstof die nu reeds de grenswaarden van de WHO (World Health Organization) overschrijden.

Expliciet wordt gewezen in de brief, alhier op het autoverkeer als grootste veroorzaker van de problemen gewezen wordt, waarbij de hoogste concentraties aangetroffen worden langs de A4 en de Veurse(straat)weg. De arts vervolgt door niet alleen zijn grote zorg uit te spreken over deze huidige zorgwekkende situatie maar wijst ook op de vele grootschalige bouwplannen, die in het gebied Leidschendam Noord gepland staan. De verkeersaantrekkende werking op de Veurse(straat)weg zal het probleem stevig verergeren. Dit nog afgezien van de verwachte verkeerstoename door de opening in 2020 van de Mall of the Netherlands.

Dr. Schreur besluit zijn brief met "Om deze reden verzoek ik u bij de besluitvorming in zake genoemde (lees bouw)plannen ernstig rekening te houden met de negatieve gevolgen die toename van de verkeersdruk op luchtverontreiniging en daardoor de gezondheid van de patienten en andere burgers binnen uw gemeente zullen hebben". Mijn reactie: zeker de overheid moet binnen de lijntjes blijven kleuren.

Deze verontrustende boodschap aan de politieke partijen heeft ..... tot nu toe geen enkele reactie opgeleverd. In tegendeel: de gemeente heeft ondertussen het ontwerp besluit bestemmingsplan wijziging voor de bouw van 325 woningen op het terrein van Schakenbosch ter visie gelegd.

De bouwwoede In Leidschendam Noord gaat door met plannen voor circa 80 woningen project Vliethaven, 180 woningen op Vlietvoorde, 20 woningen op de Leythof, 80 – 100 woningen Noorthey etc. die ook allemaal ontsloten moeten gaan worden via de Veurse(straat)weg.

Overwegend woningen in het duurdere koopsegment en minimale sociale huurwoningbouw, waar juist zoveel vraag naar is. Individuele beslissingen, zonder vooraf op de gecombineerde neveneffecten te letten.

Naar verwachting zal bij opening van de Mall of the Netherlands het aantal bezoekers met een factor 3 stijgen van ruim 4 naar ruim 14 miljoen. Waarvan een deel zeker uit het noorden weer via de .... Veurseweg zal komen.

U vraagt zich wellicht af wat dit voor Voorschoten betekent?

Gezondheidsaantasting stopt niet bij gemeentegrenzen en verkeersproblemen evenmin. Ik hoef maar te verwijzen naar onze jarenlange beroerde ontsluiting richting Lammeschans. Daarnaast kan ook gewezen worden op de bijkomende geluidsproblematiek, veiligheid, vervuiling en aantasting van het groen. Als de Duivenvoerde Corridor en Vlietzone vanaf de Leidschendamse kant met clusters van woningen opgevuld wordt is het gevaar groot dat hetzelfde aan de Voorschotense kant gaat gebeuren. De eerste duidelijke signalen zijn er al. Zie o.a. Kniplaan, de Horsten en Starrenburg 3. Ook wordt gedacht aan verdere woonlocaties bij Haagwijk, Noortveer, Oranjepolder (Laantje van Van Wissen) en Roosenhorst. Ontsluiting, ook van deze plannen loopt weer via .....de Veurseweg. Een dergelijk waardevol, ecologisch gebied kan maar een maal sneuvelen.

Wat kunnen we hiervan leren? Enkele (wel erg obligate) suggesties zijn o.a.: beschouw niet elk woningbouwinitiatief op zich maar zie het in zijn grotere context, werk nu al volgens de principes van de Omgevingswet, maak een integraal gemeentegrens overschrijdend (o.a. bouw / natuur / verkeers) plan voor het grotere gebied, betrek via burgerparticipatie burgers vanaf het begin in het beleidsproces en niet achteraf in een vrijblijvende klankbordgroep zoals gebeurd bij Schakenbosch, ga eerst ev. effecten na van planvorming op de leefomgeving en neem dan een beslissing i.p.v. eerst bouwen en om dan schadelijke gevolgen mogelijkerwijs te repareren, bijv. via een integrale Milieu EffectRapportage vooraf. En maak alleen beleid binnen de vigerende grenswaarden en kaders m.b.t. gezondheid, veiligheid, verkeersafwikkelen vermogen en milieuwaarden. De brief van Dr. Schreur is ook een signaal richting Voorschoten en dient serieus meegenomen te worden in lopende en toekomstige besluitvorming. Het gaat tenslotte om de leefomgeving van burgers en onze gezondheid.